

辨了不了义善说藏论 第8讲

宗喀巴大师 造

法尊法师 译

洛桑塔克格西 教授

图登蒋扬法师 翻译

2025年6月29日

今天我们获得一次的暇满人身，不应贪著轮回的安乐，为了一切在三有轮回大海当中领受众苦的如母有情，令其脱离苦及苦因，为此我们要迅速地成就佛果。要迅速地成就佛果，就必须先了知其因，为此，我们来听闻大乘甚深正法，特别是听闻今天《辨了不了义善说藏论》。总之今天时间不够，所以我们用最简单的方式来策励大家调整动机。

我们上一次提到提问的部分，分成「略标、广释、显喻」。我们上次已经介绍了「略标」的部分。在这个地方再重复的说一次，所问的问题是什么呢？问题是由胜义生菩萨提问，但实际上真正的问题是由唯识派的心续当中所产生的疑问。这个疑问是什么呢？在初转法轮的时候说一切诸法有自相，而在中转法轮的时候说一切诸法无自性，这到底是什么缘故呢？这样一个看似相违的说法，佛陀的密意为何呢？这是这边最主要提到的问题。

这边提到「一切诸法皆无自性。所谓相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」。在这个地方提到了三种无自性，还没有开始提到唯识所提到的「依他起、圆成实、遍计执」无自性的这个部分。以总相来说「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」的这个部分。无著菩萨在《摄抉择分》中提到这个内容，以及世亲菩萨的《唯识三十颂》来介绍这里面所说的密意。

我们上一次上课的时候提到：「有人释云，般若经等，说一切法皆无自性者，意说一切世俗谛法，非说胜义。此违《解深密经》及无著兄弟诸论。亦出龙猛父子等宗」。这边提到的「有人释云」，也就是我们上次介绍到这是宗喀巴大师去破斥觉囊派的说法。觉

囊派认为，这边讲的「一切诸法皆无自性」指世俗谛诸法无自性，不是胜义谛无自性。因此，「依他起」和「遍计执」无自性，但是「圆成实」是有自性有谛实，因为他是「他空」，他是胜义，所以他是具有自性的。这样的一种说法是错误的。为什么呢？因为《解深密经》已经提到「一切诸法皆无自性。所谓相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」。所以在回答的时候，也必须要按照这三个顺序去做回答，而不是自己去理解另外一个说法，这样的说法（「他空见」）也违背了无著论师跟世亲论师的论著，也违背了龙树菩萨的承许。所以这样的一种说法是不对的。接下来：

以问依何密意说无自性者，是双问依何密意说无自性，及无自性之理。答亦次第答彼二义。释初义时，谓色乃至一切种智无量无边诸法差别。说彼一切无自性者。摄为三种无自性中，由宣说彼无自性理。易于了解，故总摄为三无自性。彼三亦摄胜义世俗一切法故。

在这边提到，前面提到无自性是什么意思？在这个地方必须依照着《解深密经》里面的顺序，也就是「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」这样依次来做解释。首先在解释「一切诸法皆无自性」的时候，从色乃至一切遍智之间的无量无边诸法，为什么在这个地方会强调色乃至一切遍智呢？其实是有一个解释方式，这个解释起来可以分成一百零八种法，一百零八种法我们就不一一的阐述。总之可以分成两个部分。第一个是「烦恼分」，「烦恼分」的法可以分成五十三种法。「清净分」也就是我们应取的部分分成了五十五种，所以加起来是一百零八种法。总之诸法可以摄在这一百零八种当中。说「无自性」的时候，是从色乃至一切遍智之间这一百零八种法无有自性，从这样的一个角度去宣说无自性的道理。所以最后提到（在第七页的最下面）：「由宣说彼无自性理。易于了解，故总摄为三无自性。彼三亦摄胜义世俗一切法故。」。所以从这个地方可以了解到，「胜义世俗一切法」都在这三无性当中。哪三无性呢？就是前面讲的「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」。这边讲到的「胜义世俗一切法」里面，包括了，世俗法就是「依他起」和「遍计执」，而胜义谛讲到的是「圆成实」。一切法都摄在这三种里面。

必当如是解者，

为什么需要这样去理解呢？

以《般若经》等于五蕴、十八界、十二处、一切诸法，一一皆说无事、无性、无体、

在这个地方提到，因为在般若经里面提到了五蕴等一切法的时候都会以前面讲到的五种特色去解释，比如说五蕴里面的色蕴，就用「无自性，无生无灭，本来寂静，自性涅槃」等等这样的方式去做介绍和解释。所以，不论是五蕴也好，十八界、十二处等等一切法都是这样去介绍。

尤说空性、法界、真如等胜义，一切异门皆无自性。

特别提到了「空性、法界」等等，这些都是属于胜义谛分。他对这一切也都明确的提到无自性，也以前面讲到的「无自性，无生无灭，本来寂静，自性涅槃」等等的方式去介绍。因此：

如是诸经宣说诸法无自性之法中，说无胜义，谁有心者能作彼说。

也就是，在般若经里面明确的提到了这一切法无有自性，这一切都是胜义谛都是胜义法，经典已经明确提到。所以虽然宗大师没有特别的明确提到，但是意指像觉囊巴这样的人说出这样的话是不合理的，没有任何一个有智慧有心的人能够说出这样的话。

在这个地方大家必须要了解到一点，佛陀在讲法的时候都是按照着不同根器他们所需要的法而去宣说的。所以以佛陀真正的密意来说，不是按照中观应成派的见解，也就是般若经上如是宣说的，那就是字义上就是如此。但是呢，对与唯识派这样的所化机没办法去承许这样的一个见解，因此佛陀才会提到有些是有自性，有些是无自性的这样的道理。就像一个医生，他要给药的时候，他当然是按照这个病者所需要的药去给予，而不是说这个药有上万块或者非常的珍贵，吃了就一定会有效。这是要看每一个病人他自己的症状，如果他今天是肚子痛，就要给他肚子痛的药，他头痛就应该给他头痛的药，而不是说这个药非常的名贵，给他就一定好。所以佛陀这一说法也是如此。虽然他的本意是中观应成派的正见，但是对于比较没有办法接受这样正见的唯识宗师，他就会提到「依他起、遍

计执」无自性，「圆成实」有自性。比这个更为劣根的经部宗跟毗婆沙宗师，对他们而言一切诸法有自性有自相。而在中观里面也有提到「于名言当中承许有自相」跟「于名言当中承许无自相」两种里面，对于自续派的论师就提到了「于名言当中有自相」的这样的说法，应成派则是提到了「于名言当中无自性无自相」等等说法。所以这个是佛陀一切遍智的这样的一个心续，他能够了解一切有情他们所需要的法为何，或者说他们当下最适合的法为何而宣说正法。

接下来我们进入【戊二、广释】的部分：

若凡所说无自性诸法，皆三无自性摄。何等为三，无自性理复如何耶？释初无自性，《解深密经》云：“云何诸法相无自性性，所谓诸法遍计所执相，何以故？此由假名安立为相，非由自相安立为相，是故说名相无自性性。”

在「略标」的时候并没有很明确的提到，只说到「相无自性性、生无自性性、胜义无自性性」。在「广释」的时候就出现了一个问题，一切诸法无自性是属于这三种无自性所摄，那是哪三种呢？所以首先提到「相无自性性」到底是什么呢？《解深密经》就提到了「云何诸法相无自性性」，所谓的「相无自性性」指的是什么呢？「此由假名安立为相」提到了「遍计执」。这边讲到的「相无自性性」是指「遍计执」无自性。「非由自相安立为相，是故说名相无自性性。」因此一开始的「相无自性性」提到「遍计执」无自性。接下来这边讲到：

此初二句，问答遍计所执即相无自性，何以故？征其因相。《答所遮品》谓非由自相安立；“能成立品”谓由假名安立。如此经文如是分段，下二相时亦当了知。遍计执上所有之相自性者，谓由自相成立或安立。

在这边，前面提到了《解深密经》的前面「云何诸法相无自性性，所谓诸法遍计所执相」。这两句是什么意思呢？就是说「遍计所执」是相无自性。为什么呢？因为从因相来说，《答所遮品》里面的「非由自相安立」里面提到的遍计所执无自性，「能成立品」里面提到的是假名能够安立。这边讲到的「此初二句」是《解深密经》里面「云何诸法相无自性性，所谓诸法遍计所执相，何以故？」这是第一句，第二句是「此由假名安立为

相，非由自相安立为相，是故说名相无自性性。」。所以它是从一种问答的方式，问是第一句，答是第二句。这边讲到，「问答遍计所执即相无自性」。这边是用一个什么样的方式来介绍的呢？他提了一个问题「所谓诸法遍计所执相，何以故」这是一个问题。回答是用什么一个方式回答呢？从成立的这个方式来讲的话，遍计所执是假名安立。而从遮止的部分，则是从「非由自相安立」。所以遮止「非由自相安立」的部分，但成立它「由假名安立为相」的这个部分。

这个地方提到「如此经文如是分段，下二相时亦当了知。」。这边讲到的就是我们前面提到的问答的这样的一个方式。这样的方式是在只有遍计所执的时候才有，在后面的依他起、圆成实不是用这样的方式。我们在后面看到依他起、圆成实相关的经文的时候，也应该了知它是分成前后二句这样的方式去做介绍，但是它介绍的方式不尽相同。

在这里提到的「遍计执上所无之相自性者，谓由自相成立或安立。」。这边讲到的「遍计所执」，要破除的这种「遍计所执」最主要指的是什么呢？「遍计所执」最主要指的是，自相成立或自相安立的这一分是要被破除的。而一般我们讲到无碍的虚空等等是属于遍计所执，但是这样的虚空是不需要在此处被破除的，因为在前面提到《答所遮品》的遮止的时候提「非由自相安立」，所以无碍的虚空等既然是遍计所执相，是否也要被遮止呢？不是的。只是「由自相成立或安立」的部分必须要被破除。

在这个地方我们稍微解释一下，我们以色法来说的话，色法本身虽然是依他起，但是色法之上有分成「遍计执」和「圆成实」两个部分。比如说色法是什么？色法本身由于它是因缘所生法，所以它是「依他起」。而色之上的，执色非为空，不需要由名言假立而成的这样的一种空的执着，是「遍计执」。这样的了知色诸法之上的空本身，是「圆成实」，所以一法之上可以具有三种这样的特色。在这个地方，我们提到，比如说以色法为例，色法的定义是堪为色。堪为色就表示要了知堪为色的这样一个基础之上，你才能了知色法。现在这边有一个问题是，如果色之上无有自相的话，是否我们可以不需要去了

解它的定义？如果我们没有去了解性相的话，那是否我们就可以直接了解到色法呢？我们没有了解到堪为色是否就能了解到色法呢？这个问题我们之后还会再进行讨论。

我们今天就先上到这个地方。

回向

文殊师利勇猛智，普贤慧行亦复然，
我今回向诸善根，随彼一切常修学。
三世诸佛所称叹，如是最胜诸大愿，
我今回向诸善根，为得普贤殊胜行。